ARS LIGURIA.ARS.RU.U.0005269.11-05-2016

Gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 55 D.Lgs. n. 163/2006, per l'affidamento della fornitura dei "Letti Bilancia" occorrenti alle AA.SS.LL, EE.OO. ed I.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di mesi 48, con opzione di rinnovo per ulteriori mesi 12. Lotto unico. Risposte ai quesiti pervenuti fino al: 06/05/2016.

In risposta ai sottoelencati quesiti, relativi alla gara in oggetto, si comunicano di seguito i rispettivi chiarimenti, formulati a cura della Commissione Tecnica della procedura, nominata con Determinazione n. 171/2015.

****

CHIARIMENTO N. 1 - rif. 5109/2016

Chiarimento n. 1.1 – rif. 5109/2016

In merito al punto b.1 ed al relativo ns quesito, la risposta non è tecnicamente comprensibile.
L'Ente dichiara infatti che l'acciaio inox non è requisito e che costituisce solo un parametro di qualità soggetto a punteggio. Orbene ribadendo che la richiesta originaria cita "materiale antiruggine ed altamente resistente", non capiamo quale altro materiale, convenzionalmente reperibile sul mercato, sia "antiruggine e altamente resistente" alla pari dell'acciaio inossidabile. Qualora invece si volesse attribuire un punteggio qualitativo ai trattamenti superficiali che possono in qualche modo migliorare la resistenza alla ruggine dell'acciaio Fe, tramite galvanica, vernici, ecc., ciò deve essere precisato. L'imbarazzo del concorrente insiste nel proporre un letto bilancia realizzato in acciaio inox (l'acciaio inox ha un costo all'origine di euro 12,00 x mtl circa) piuttosto che un letto bilancia realizzato in acciaio Fe, trattato in superficie (costo all'origine pari ad euro 0.80 per mtl). Il chiarimento dovrà pertanto precisare quale punteggio viene riconosciuto all'acciaio inox e quale ai trattamenti superficiali apposti sull'acciaio Fe o su altri tipi di materiale. In ogni caso la commissione dovrà tener conto del divario di costo all'origine della materia prima e se del caso eliminare il requisito "antiruggine e altamente resistente" ancorché attribuire allo stesso un punteggio coerente al costo della materia prima "acciaio inox".

Risposta Commissione Tecnica:
Si è già risposto a questo quesito dando un punteggio di qualità (punti 3) all'acciaio inox.

Chiarimento n. 1.2 - rif. 5109/2016

In merito al punto b.18, l'Ente accoglieva il quesito nel quale fu chiesto … omissis "*per evidenza Pubblica*",

riteniamo necessaria la produzione, da parte delle ditte partecipanti, del succitato Certificato di Approvazione CE del Tipo".... Omissis.
Risposta Accolta.
Leggendo il quesito 1 prot. 3235, apprendiamo che una ditta concorrente ha scritto nel merito, sottolineando l'inutilità di allegare il Certificato di Approvazione CE del Tipo e che per conseguenza l'Ente conviene che "*non è richiesta la presentazione del Certificato di Approvazione CE del Tipo*". Orbene ribadiamo che "*per evidenza Pubblica*" sia necessaria la produzione in gara del Certificato di approvazione CE del Tipo, afferente al letto bilancia offerto e non ad uno dei suoi componenti. In difetto di tale necessario documento la commissione non potrà avere certezza che i letti bilancia proposti dalle concorrenti siano conformi alla direttiva 90/384 (giusto requisito minimo b.18 del capitolato tecnico).

Risposta Commissione Tecnica:
Restano invariate le condizioni del Capitolato.

Chiarimento n. 1 – rif. 10140/2015

In merito al punto c.12 il nostro quesito è dimostrativo che un letto bilancia in possesso del Certificato di Approvazione CE del Tipo, è legalmente equivalente a prescindere dal numero di celle di carico adottato. Si dimostrerà che l'affermazione ...omissis "*si ritiene che un numero maggiore di celle garantisca una maggiore qualità del prodotto*" è priva di fondamento tecnico e non può quindi determinare punteggio qualità. Lo stesso punteggio qualità può essere invece esteso al sistema di pesatura sempreché CONFORME AL CERTIFICATO DI APPROVAZIONE CE DEL TIPO esibito in gara.

Risposta Commissione Tecnica:
Restano invariate le condizioni del Capitolato.

Caratteristica c.2

Non è chiaro il parametro grazie al quale si otterranno più punti. Cioè se un letto più largo o più lungo sia più o meno premiato. Precisare se esistono particolari esigenze dimensionali

Risposta Commissione Tecnica:

Verrà premiata la superficie più ampia del piano paziente, che dovrà essere indicata nell'offerta dalle Ditte, ed espressa in m^2 (superficie data da: larghezza x lunghezza). (rif. 5240)

****

IL DIRIGENTE RUP
(Dott. Luigi Moreno COSTA)